

# بررسی آزمایشگاهی حداکثر عمق و طول گودالهای ایجاد شده ناشی از برداشت مصالح رودخانهای تحت شرایط جریان زیربحرانی

**«رسیول دانشنفراز <sup>۱</sup>، جعفر چابکپور <sup>۲</sup>و مهدی دسیینه <sup>۳</sup>** دانشیار گروه مهندسی عمران، دانشگاه مراغه، <sup>۲</sup>استادیار گروه مهندسی عمران، دانشگاه مراغه، ۲دانشآموخته کارشناسیارشد گروه مهندسی عمران، دانشگاه مراغه تاریخ دریافت: ۹۳/۲/۱۱ ؛ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۰/۱۸

#### چکیدہ

**سابقه و هدف**: برداشت شن و ماسه از بستر و کنارههای رودخانه سبب تغییر در شرایط هیدرولیکی، هیدرولوژیکی، افزایش فرسایش بستر و کنارههای رودخانه و همچنین تخریب سازههای موجود در مسیر رودخانه میگردد. هدف از پژوهش حاضر بررسی حداکثر عمق و طول انتقال گودالهای ایجاد شده تحت اثر برداشت مصالح رودخانهای است.

مواد و روشها: برای این پژوهش از کانال مستطیلی شکل به طول ۵ متر، عرض ۲۳، متر و ارتفاع ۲۵۵، متر با شیب ثابت استفاده شد. گودالهایی نیز با اندازههای مختلف و تحت سرعتهای نسبی جریان ۲۸/۹، ۲۸۹، ۶۵/۰ و ۱ برای حالت با و بدون اعمال دریچه در دانه بندیهای ۲۱/۵ و ۲/۱ میلی متر ایجاد گردید. در این پژوهش زمان آزمایش برای حالت بدون اعمال دریچه ۱ ساعت و برای حالت با اعمال دریچه ۱/۵ ساعت میباشد که زمان تعادل برای هر دو حالت ان و شرف اعمال دریچه ۱ ساعت و برای حالت با اعمال دریچه ۱/۵ ساعت میباشد که زمان تعادل برای هر دو حالت بدون اعمال دریچه ۱ ساعت و برای حالت با اعمال دریچه ۱/۵ ساعت میباشد که زمان تعادل برای هر دو جریان آب و ثبت عمق آخر آزمایش ذکر گردید. برای برداشت داده از نیمرخ سهبعدی بستر در هر دو حالت، بعد از قطع جریان آب و ثبت عمق آب در نقاط مختلف، از اسکنر سهبعدی لیزری استفاده شد. همچنین از مقطع کناری بستر متحرک نیز اقدام به عکسبرداری از نحوه گسترش گودالهای ایجاد شده در فواصل زمانی مختلف گردید. سپس با استفاده از نرمافزارهای MATLAB ماه علی معترش گودالهای ایجاد شده در فواصل زمانی مختلف گردید. سپس با دادهها و رسم نمودارهای برداشت شده گردید. در طول آزمایشهای انجام شده تشکیل فرمهای بستر نیز در بالا و پاییندست گودالهای ایجاد شده مشاهده و نحوه تغییرات آنها با زمان ثبت شد.

**یافتهها**: نتایج آزمایشها نشان داد که با کاهش عدد فرود و عمق گودالها و همچنین با ایجاد جریان ثانویه در داخل گودالها، نسبت بیبعد ارتفاع گودال به عمق جریان ( $\frac{H}{v}$ ) کاهش و برعکس طول و عرض گودال به عمق جریان ( $\frac{L}{y}$  و $\frac{B}{y}$ ) افزایش مییابد. در ضمن مشخص گردید که با افزایش تنش برشی و عدد فرود، نسبت سرعت برشی بحرانی به سرعت جریان ( $\frac{u_{*cr}}{V}$ ) افزایش خواهد یافت. همچنین نیمرخ طولی و نمایی سهبعدی از انتقال گودالها

<sup>\*</sup> مسئول مكاتبه: daneshfaraz@yahoo.com \*

نشریه پژوهش های حفاظت آب و خاک جلد (۲٦)، شماره (۱) ۱۳۹۸

برای تمامی شرایط هیدرولیکی و رسوبی مختلف مشاهده و ترسیم شد. در انتها معادلات تجربی برای حداکثر طول و عمق آبشستگی برای گودال مستطیلی شکل به همراه آنالیز حساسیت ارائه گردید. در حالت کلی نشان داده شد که زاویه ایستایی مصالح داخل آب (¢) بیشترین تأثیر را در افزایش و ارتفاع گودال به عمق جریان (  $\frac{H}{y}$ ) بیشترین تأثیر را در کاهش طول و عمق آبشستگی گودال دارد.

**نتیجه گیری**: نتایج آزمایش ها به صورت ارائه روابط بی بعد برای حداکثر عمق و طول آبشستگی گودال ها برای هر دو حالت با و بدون اعمال دریچه در هر دو دانه بندی ۱۰۵ و ۲٫۱ میلی متر تحت شرایط جریان زیر بحرانی و نشان دادن بیش ترین و کم ترین اثر پارامتر ها و به کارگیری آنالیز حساسیت برای روابط حاصل شده، می باشد. همچنین مشاهده شد که کم ترین در صد خطا برای حداکثر عمق آبشستگی مربوط به دانه بندی ۱۰/۰ میلی متری در حالت بدون اعمال دریچه با درصد خطای نسبی ۲/۹۸٪ و خطای RMSE (بدون واحد)، ۲۳/۰ می باشد. کم ترین درصد خطا برای حداکثر طول آبشستگی نیز مربوط به دانه بندی ۲٫۰ میلی متری برای حالت با اعمال دریچه با درصد خطای نسبی ۱/۵٪ و خطای RMSE (بدون واحد)، ۰٫۰ می باشد.

**واژههای کلیدی:** انتقال گودال، حداکثر طول گودال، حداکثر عمق گودال، رودخانه، زاویه ایستائی ذرات رسوبی

#### مقدمه

ابعاد ۱۷متر طول و ۰/٦ متر عرض با دانهبندیهای یکنواخت و غیریکنواخت در شرایط جریان زيربحراني پرداختند. آنها نتايج آزمايشها را بهصورت معادلات رگرسيون براي ماكزيمم عمق آبشستگی و سرعت مهاجرت، طول مؤثر و شکل گودالها ارائه کردند و انتقال گودال را تابعی از پارامترهای بالا معرفی نمودند (۹ و ۱۰). صالحی نیشابوری و همکاران (۲۰۰۲)، به بررسی اثرات جابجایی گودال مستطیلی شکل و تغییرات نیمرخ طولی آن ناشی از برداشت شن و ماسه رودخانهای با دانهبندی یکنواخت پرداختند. آزمایشها با در نظر گرفتن طول و عرض مختلف و ارتفاع ثابت برای گودال انجام شد. نتایج نشان داد که سرعت جابجایی گودال با نسبت طول به عرض آن دچار تغییر می شود (۱۲). رینالدی و همکاران (۲۰۰۵)، نشان دادند که تغییر در رفتار دینامیکی و شکل رودخانه به شدت برداشت شن و ماسه و نوع مواد تشکیلدهنده رودخانه بستگی دارد (۱۳). لیانگوین و همکاران

شن و ماسه رودخانهای بهدلیل قرار گرفتن در معرض آب، منابع مطلوبی از مصالح میباشند زیرا مواد ضعيف و سست آنها توسط سايش حذف گردیده و شن و ماسه بادوام با دانهبندی مناسب بجا مانده است. همین امر سبب هزینه فرآوری کمتر این منابع شده است. برداشت شن و ماسه از رودخانهها، اگر طبق دستورالعمل کنترلکننده صورت نگیرد، موجب آثار منفی خواهد شد. در مورد اثرات برداشت شن و ماسه رودخانهای پژوهشهای متعددی صورت گرفته است. فرهادزاده (۱۳۷۹) و امینی (۱۳۸۰)، به بررسی آزمایشگاهی انتقال گودالهای ایجاد شده در اثر برداشت مصالح رودخانهای پرداختند. نتایج نشان داد که با افزایش یا کاهش طول گودالها، سرعت انتقال گودالها نیز افزایش یا کاهش می یابد (۱ و ۵). لی و همکاران (۱۹۹۳) و لی و چن (۱۹۹۳)، به مطالعه آزمایشگاهی انتقال گودال مستطیلی شکل تحت اثر برداشت مصالح رودخانهای در فلومی به پرداختند. نتایج آزمایش ها نشان داد که برداشت شن و ماسه از بستر رودخانه باعث بر هم زدن تعادل رودخانه و همچنین کاهش سطح تراز بستر در رودخانه می شود (۳). گریمود و همکاران (۲۰۱٦)، به مطالعه آزمایشگاهی اثرات برداشت شن و ماسه در یک میکروفلوم با بستر چسبنده متشکل از سیلیکا و کائولیت پرداختند. آنها تمرکز خود را بیش تر بر روی اثرات دینامیکی برداشت شن و ماسه و تثبیت بستر با استفاده از درصدهای مختلف کائولیت گذاشتند. حاصل این نتایج را نیز با نتایج بهدست آمده از رودخانههای آبرفتی و بستر سنگی مقایسه کردند (۲).

رضایی و همکاران (۲۰۱۸)، به بررسی آزمایشگاهی تأثیر اافزودن رس و پلی آکریل آمید کاتیونی بر آبشستگی پایههای پل و گودالهای ایجاد شده تحت اثر برداشت مصالح رودخانهای پرداختند. نتایج بیانگر عملکرد مثبت رس و پلی آکریل آمید کاتیونی در کاهش طول و عمق آبشستگی میباشد. بهترین عملکرد مربوط به مخلوط رس و ۱۰ درصد پلی آکریل آمید کاتیونی گزارش شد (۱٤). با توجه به کمبود پژوهشهایی که برای حالت با اعمال دریچه و ارائه روابط تجربی برای پیشبینی حداکثر عمق و طول انتقال گودالها تحت شرایط مختلف وجود دارد، پژوهش حاضر به بررسی انتقال گودالهای ایجاد شده ناشی از برداشت مصالح رودخانهای با ابعاد گودالهای مختلف و سرعت نسبی جریان متفاوت در شرايط جريان زيربحراني، با دريچه و بدون اعمال دریچه در دانهبندیهای یکنواخت و غیریکنواخت پرداخته است. همچنین با ارائه یک سری روابط تجربی برای پیش بینی حداکثر عمق و طول انتقال گودال برای هر دو حالت با دریچه و بدون اعمال دریچه به همراه حالت کلی (هر دو دانهبندی و هر دو حالت ذکر شده) پرداخته شده است.

(۲۰۰۷)، به مطالعه پیامدهای برداشت شن و ماسه در رودخانه دونجیانگ در چین پرداختند. نتایج بیانگر آن است که برداشت شن و ماسه موجب تغییرات قابلتوجهی در ریختشناسی و رژیم رودخانه مذکور میشود و به مرور زمان باعث افزایش عمق و طول انتقال گودال می شود (۱۱). جباری و فرضی (۲۰۱۰)، با استفاده از مطالعات میدانی و عددی به بررسی اثرات برداشت شن و ماسه بر تغییر الگوی جریان رودخانه رازآور استان كردستان پرداختند. نتايج نشان داد که بار رسوبی در پاییندست محل برداشت تا فاصله ۲۰۰ متری افزایش و در ضمن اثرات آن تا فاصله ۲۰۰ متری ادامه داشته است (۸). اشرف و همکاران (۲۰۱۱)، به مطالعه اثرات زیستمحیطی برداشت شن و ماسه رودخانهای در مالزی پرداختند. آنها بیان نمودند که برداشت شن و ماسه از بستر رودخانه، بار بستر در محل برداشت شن و ماسه را کاهش و قدرت حمل جریان در پاییندست را افزایش میدهد. در ضمن برداشت شن و ماسه، فرسایش بالادست و کناره رودخانهها را به همراه دارد (۲). چن (۲۰۱۱)، اقدام به شبیهسازی رفتار رودخانه سالت در آریزونا تحت تأثیر برداشت شن و ماسه با استفاده از دو مدل CCHE2D و HEC-RAS نمود. نتایج نشان داد که علاوه بر تغییر در رفتار انتقال رسوبات، نوع و میزان رسوبات نیز تغییر یافته است و باعث انتقال گودال به بالادست و پاييندست شده است (٤). اسرکک و همکاران (۲۰۱۲)، به مطالعه تأثیر برداشت شن و ماسه و عناصر قیمتی دیگر در رودخانه کافو در زامبيا پرداخته و به اين نتيجه رسيدند كه با افزايش برداشت شن و ماسه، مقدار رسوبات معلق افزایش یافته و به تبع آن نیز اثرات سوء زیستمحیطی در پاییندست افزایش داشته است (۱۵). کانتلی و موتو (۲۰۱٤)، به بررسی آزمایشگاهی اثرات برداشت شن و ماسه با بستر رسوبی برای جریان فوقبحرانی

سانتی متر) برای بررسی انتقال گودال ها، حفر شد تا اثرات عبور جریان با دبی های ۲، ٤، ٥ و ٦ لیتر بر ثانیه در حالت جریان زیربحرانی با و بدون اعمال دریچه بررسی گردد. تغییرات عمق آب نیز برای نقاط مختلف بالادست و پاییندست و اطراف گودالها برای هر دو دانهبندی قرائت و مدت زمان لازم برای هر آزمایش بعد از رسیدن به زمان تعادل برای حالت بدون اعمال دریچه ۱ساعت و برای حالت با اعمال دریچه ۱/۵ ساعت در نظر گرفته شد. بدینصورت که هر ۱۵ دقیقه، عمق آب برای نقاط مختلف ثبت و بعد از قطع جریان آب با استفاده از اسکنر سهبعدی لیزری، عمل اسکنبرداری از نیمرخ بستر شروع می شود. جهت مقایسه تغییرات عمق گودال و انتقال آن در زمان های مختلف ابتدا برای زمان t=0 قبل ایجاد جریان در کانال، اسکن برداری انجام گرفت. شکل ۲ اسکنر سهبعدی و شکل ۳ گودالهای ایجاد شده در بستر کانال را نشان میدهد.

مواد و روش ها

**مدل آزمایشگاهی**: در این پژوهش برای انجام آزمایش،ها، از یک کانال با مقطع مستطیلی شکل به طول ۵ متر، عرض ۳/۰ متر و ارتفاع ٤٥/۰ متر با شيب ثابت استفاده شده است (شکل ۱). جریان در کانال توسط دو پمپ که هر کدام با حداکثر دبی ۷/۵ لیتر بر ثانیه متصل به یک مخزن در ابتدای کانال است، تأمین گردید. دبی جریان نیز توسط شیرهای متصل به دو روتامتر در خروجی پمپها اندازهگیری شد. برای انجام آزمایش ها ابتدا در کف فلوم دو کفبند از جنس پلیاتیلن با زبری نزدیک به پلکسی گلس با ارتفاع ۱۲ سانتیمتر و فاصله ۱٤۷ سانتیمتر از همدیگر ایجاد شد. سپس ما بین این دو کفبند با استفاده از سنگدانههایی با ذرات رسوبی ۱۵/۰ و ۲/۰ میلیمتر، بستر متحرک ایجاد شد. در سطح این بستر گودالهایی به شکل مستطیل به ارتفاعهای ٤، ٨ و ١٢ سانتیمتر و به طول ۲۲ سانتیمتر و هم عرض با عرض کانال (۳۰



شکل ۱- فلوم و تجهیزات آزمایشگاهی تحقیق حاضر. Figure 1. The experimental flume and equipment of the present research.



شکل ۲- اسکنر سهبعدی. Figure 2. 3D scanner.



شکل ۳- گودالهای ایجاد شده در بستر کانال. Figure 3. The created pit holes in the bed of the channel.

جدول ۱ شرایط هیدرولیکی و هندسی برای انجام آزمایش ها ارائه شده است. در شکل ٤ نمای شماتیک از گودالهای ایجاد شده در کف بستر متحرک نشان داده شده است و در



شکل ٤- نمای شماتیک از گودال های ایجاد شده در کف بستر کانال: الف) با دریچه، ب) بدون دریچه. Figure 4. The schematic view of the created pits in the bed of the channel: A) With gate, B) Without gate.

جدول ۱– شرایط هیدرولیکی و هندسی تحقیق حاضر.								
Table 1. Hydraulic and geometric conditions of the present research.								
سرعت نسبی جریان (بدون بعد)	y <sub>n</sub> (cm) عمق نرمال روی کفـبند	<i>h<sub>n</sub>(cm</i> ) ارتفاع بازشدگی دریچه	L(cm) طول گودال	B(cm) عرض گودال	H (cm ) ارتفاع گودال			
0.83	2.2	0.6	22	30	4,8,12			
0.89	2.8	1	22	30	4,8,12			
0.94	3.3	1.25	22	30	4,8,12			
1	4	1.5	22	30	4,8,12			

نشریه پژوهش های حفاظت آب و خاک جلد (۲٦)، شماره (۱) ۱۳۹۸

اگر بزرگتر از ۱/۵ باشد مصالح به صورت غیریکنواخت محسوب می شود (شفاعی بجستانی (۲۰۰۵) و نشریه ۵٤۹ (۲۰۱۱)) (۷ و ۱۲).

> (1)  $\sigma_g = (\frac{d_{84}}{d_{16}})^{0.5}$

مشخصات ذرات رسوبی تشکیل دهنده بستر: شکل ۵ منحنی دانهبندی را برای دو دانهبندی ۲۰۱۰ و ۲۰ میلی متری نشان می دهد. انحراف معیار هندسی اندازه دانه ها با توجه به رابطه ۱ مقدار انحراف معیار هندسی برای مصالح با قطر متوسط ۲۰۱۰ میلی متر و ۲۰ میلی متر به ترتیب برابر ۱/۹۳ و ۱/۳۷ می باشد. با لحاظ نمودن این رابطه، اگر انحراف معیار استاندارد هندسی کوچکتر از ۲۰۱ باشد مصالح به صورت یکنواخت و



شکل ۵- منحنی دانه بندی مصالح تشکیل دهنده بستر. برای اقطار متوسط ۱۰/۰ و ۲/۰ میلی متری. Figure 5. Gradation curves for the bed materials with Median diameters of the 0.15, 0.6 mm.

هندسی گودال شامل H, L, B و مشخصات هیدرولیکی شامل  $\phi, u_{*cr}, V, y, g$  و مشخصات مربوط به آب و رسوب شامل  $v, D, \gamma_s, \gamma_w$  میباشد. که B عرض گودال ایجاد شده، L طول گودال، H ارتفاع گودال، g شتاب گرانش،  $\gamma$  عمق جریان، **آنالیز ابعادی**: برای بیان موقعیتها و ابعاد گودال ایجاد شده ناشی از برداشت شن و ماسه، حداکثر عمق و طول آبشستگی بهعنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شد. متغیرهای مستقل نیز عبارتند از: مشخصات متغیرهای استفاده شده در آنالیز ابعادی بوده و برای محاسبه ماکزیمم عمق آبشستگی  $H_{
m max}$  تابعی بهصورت زیر (رابطه ۲) تعریف شد:

 $H_{\max} = f_1(H, L, B, y, V, g, u_{*cr}, \varphi,$  $D, \gamma_s, \gamma_w, v, t)$  (7)



سرعت جریان،  $u_{*cr}$  سرعت برشی بحرانی ذرات V





$$\frac{H_{\max}}{H} = f_5\left(\frac{H}{y}, \frac{L}{y}, \frac{B}{y}, Fr^2, \frac{u_{*cr}}{V}, \phi, \frac{D}{y}\right)$$
(**c**)

$$\frac{L_{\max}}{H} = f_6(\frac{H}{y}, \frac{L}{y}, \frac{B}{y}, Fr^2, \frac{u_{*cr}}{V}, \phi, \frac{D}{y})$$
(7)

### نتايج و بحث

عمق آبشستگی (H<sub>max</sub>) پس از رسیدن به زمان تعادل تابعی از t نیست بنابراین قابل صرفنظر کردن میباشد و خواهیم داشت (رابطه ۳):

$$H_{\max} = f_2(H, L, B, y, V, g, u_{*cr}, \varphi, D, \gamma_s, \gamma_w, v)$$
( $\Upsilon$ )

با استفاده از روش پی باکینگهام و کمیتهای بدون بعد خواهیم داشت (رابطه ٤):

$$\frac{H_{\max}}{H} = f_4(\frac{H}{y}, \frac{L}{y}, \frac{B}{y}, \frac{V^2}{gy}, \frac{u_{*cr}}{V}, \varphi,$$
$$\frac{D}{y}, \frac{\gamma_s}{\gamma_w} = G_s, \frac{Vy}{v})$$

عبارت 
$$\frac{Vy}{v}$$
 معادل عدد بی بعد رینولدز بوده و در  
همه آزمایشها جریان به صورت آشفته می باشد و از  
طرفی دیگر با توجه به ثابت بودن مقدار  $G_s$  در تمام



شکل ۷- نمای سهبعدی از انتقال گودالهای ایجاد شده در دبیهای مختلف. Figure 7. Three-dimensional view of the observed pit migration at different discharges.

اعمال دریچه در ارتفاع گودالهای مختلف در دبی حداکثر ۲ لیتر بر ثانیه برای دانهبندیهای ۱۵/۰ و ۰/۲ میلیمتری میباشد.

مشاهده می گردد که در H=4cm میزان انتقال گودال برای هر دو دانهبندی مذکور از (a-1) شروع شده و با گذشت زمان افزایش یافته که در (a-4) این مقدار به ماکزیمم میرسد و از این مرحله به بعد و یس از برقراری تعادل بین رسوب ورودی و خروجی، گودال دچار تغییر نمی شود. با دو برابر کردن عمق گودال در همان دبی ٦ لیتر بر ثانیه مشاهده می گردد که میزان انتقال گودال نسبت به حالت اولیه، بیش تر شده و جریان آب قابلیت حمل ذرات رسوبی بیشتری را دارد که این تغییرات برای هر دو دانهبندی در قسمتهای (b-1) تا (b-4) نشان داده شده است. همچنین با افزایش ارتفاع گودال به سه برابر حالت اولیه مشاهده می گردد که در دبی حداکثر با بیشترین عمق گودال (H=12cm) ميزان انتقال گودال نسبت به دو مرحله قبلی بیشتر بوده که نشاندهنده رابطه مستقیم بین دبی و عمق گودال میباشد. همچنین با توجه به رابطه انرژی مخصوص در محل گودال، عمق

با توجه به شکل ۷، مشاهده می گردد که با گذشت زمان، گودال با رسوب گذاری در بالادست و فرسایش در پاییندست همراه خواهد بود. بدین نحو که در اثر برداشت رسوب از بستر، شیب در بازه برداشت افزایش یافته و باعث افزایش تنش برشی در بالادست می شود. در نهایت رسوبات به صورت بار بستر حرکت کرده و موقعی که به گودال میرسند، از آنجاییکه سرعت آب كاهش و عمق آب افزايش مي يابد، جريان آب توانایی حمل رسوبات بزرگتر و سنگینتر را نداشته، به همین دلیل رسوبات بزرگتر در قسمت بالادست تەنشىن مىشوند. چنانچە مىزان رسوبى كە همراه جریان آب از محل گودال عبور میکند، کمتر از ظرفیت حمل رسوب باشد زمانی که به قسمت پایینتری میرسد مقدار بیشتری از رسوبات را بر میدارد که این امر موجب شستگی و از بین رفتن بستر رسوبی در پاییندست گودال می شود. این پدیده تا جایی ادامه پیدا میکند که میزان رسوب ورودی و خروجی در محل گودال به تعادل برسد و از این مرحله به بعد گودال منتقل نمیشود. شکل ۸ نشاندهنده تغییرات نیمرخ طولی در حالت بدون سمت راست مربوط به دانهبندی ۰/۱۵ میلیمتری و نمودارهای سمت چپ مربوط به دانهبندی ۰/٦ میلیمتری و میلیمتری میباشد (در این نمودارها Z نمایانگر ارتفاع بستر متحرک می باشد).

آب افزایش و سرعت جریان کاهش مییابد. بنابراین انرژی مخصوص بیشترین تأثیر را از عمق آب بر میدارد به این صورت که با افزایش عمق آب، انرژی مخصوص نیز افزایش مییابد. در شکل ۸ نمودارهای





Figure 8. Longitudinal profile of the pit migration for the grains with median diameters of 0.15 and 0.6 mm.

دریچه زمان تعادل ۱۵ دقیقه ششم (یک و نیم ساعت) است. در حالت با اعمال دریچه به علت پدیده برگشت آب علاوه بر تغییرات رخ داده در پایین دست گودال، در بالادست گودال نیز دچار تغییر خواهد شد. شکل سمت راست مربوط به دانه بندی ۰/۱۰ میلی متری و شکل سمت چپ مربوط به دانه بندی ۰/۱۰ میلی متری می باشد (در این نمودارها Z نمایانگر ارتفاع بستر متحرک و Y طول بستر متحرک می باشد). شکل ۹، نشاندهنده تغییرات نیمرخ طولی در حالت با اعمال دریچه در دبی ۲ لیتر بر ثانیه با ارتفاع گودالهای مختلف برای هر دو دانهبندی ذکر شده میباشد.

در این نمودارها نیز مشابه اشکال حالت بدون اعمال دریچه، تغییرات حاصل از انتقال گودال از روند یکسانی تبعیت میکنند منتهی با یک تغییر محسوس، در حالت بدون اعمال دریچه زمان تعادل ۱۵ دقیقه چهارم (یک ساعت) بود ولی در حالت با اعمال



شکل ۹- نیمرخ طولی از انتقال گودال برای دانهبندی ۱۵/۰ و ۲/۰ میلیمتری. Figure 9. Longitudinal profile of the pit migration for grains with median diameters of the 0.15 and 0.6 mm.

$$\frac{L_{\max}}{H} = 20.064 \ \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.723} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.306} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.5035}$$
$$\cdot (Fr)^{-0.784} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{0.442} \cdot \left(\varphi\right)^{0.715} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{0.0111}$$
(A)

$$\frac{L}{y}$$
 طبق رابطه ۷  $\frac{H_{\max}}{H}$  با پارامترهای بی بعد  $\frac{L}{y}$    
 طبق رابطه ۷ و  $\frac{H_{\max}}{H}$  و  $\frac{W_{*cr}}{V}$  و با پارامترهای بی بعد   
  $\frac{B}{y}$  ,  $\frac{D}{V}$  و  $\frac{D}{y}$  رابطه عکس دارد. از بین   
 پارامترهای بی بعد بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش   
 پارامترهای بی بعد بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش   
  $\frac{H}{W}$  بیش ترین تأثیر را در کاهش  $\frac{H}{W}$  دارد.   
 جدول ۲ نشاندهنده آنالیز حساسیت پارامترهای بدون   
 بعد رابطه ۷ می باشد.

**بررسی حداکثر عمق آبشستگی گودال**: در زیر براساس آنالیز ابعادی و دادههای آزمایشگاهی مربوط به ٤ دبی مختلف، معادلات تجربی برای حداکثر طول و عمق آبشستگی گودال برای سه حالت مختلف (مدل (۱) با دریچه و بدون دریچه برای کل دانهبندیها، مدل (۲) بدون دریچه با دو دانهبندی مختلف و مدل (۳) با دریچه با دو دانهبندی مختلف) ارائه شده است. برای مدل (۱) در حالت کلی (با دریچه و بدون دریچه و تمامی دانهبندیها) روابط به صورت زیر حاصل شد:

$$\frac{H_{\max}}{H} = 1.707 \ (\frac{H}{y})^{-0.7541} \cdot (\frac{L}{y})^{0.333} \cdot (\frac{B}{y})^{0.37}$$
$$\cdot (Fr)^{-0.1272} \cdot (\frac{u_{*cr}}{V})^{0.32} \cdot (\varphi)^{0.94} \cdot (\frac{D}{y})^{-0.081}$$
(V)

جدول ۲ – آناليز حساسيت رابطه (۷).									
Table 2. The Sensitivity Analysis of the Eq. 7.									
درصا ercent	The percent	ئاھش پارامتر tage of the j	درصد ک parameter o	lecrease	درصد افزایش پارامتر The percentage of the parameter increase			پارامترهای بدون بعد Dimensionless	
, g	20%	40%	60%	80%	30%	50%	70%	90%	parameters
	1.180	1.470	1.991	3.366	0.820	0.740	0.671	0.623	$\frac{H}{y}$
	0.930	0.841	0.740	0.585	1.091	1.144	1.163	1.240	$\frac{L}{y}$
	0.921	0.830	0.712	0.551	1.102	1.162	1.222	1.272	$\frac{B}{y}$
$\frac{H_{\text{max}}}{H}$	1.028	1.067	1.124	1.227	0.967	0.949	0.935	0.922	Fr
	0.930	0.850	0.746	0.597	1.087	1.138	1.185	1232	$rac{u_{*cr}}{V}$
	0.811	0.622	0.423	0.220	1.281	1.464	1.650	1.830	$\phi$
	1.018	1.042	1.077	1.140	0.980	0.971	0.960	0.951	$\frac{D}{y}$

$$\frac{H_{\text{max}}}{H} = 2.098(\frac{H}{y})^{-1.1245} \cdot (\frac{L}{y})^{0.48} \cdot (\frac{B}{y})^{0.152} \cdot (Fr)^{-0.0843} \cdot (\frac{u_{*cr}}{V})^{1.06} \cdot (\varphi)^{0.9321} \cdot (\frac{D}{y})^{-0.381}$$
(11)

با توجه به رابطه بالا، 
$$\frac{H_{\max}}{H}$$
 با پارامترهای بی بعد  
بی توجه به رابطه بالا،  $\frac{H}{H}$  با پارامترهای بی بعد  
 $\frac{u_{*cr}}{V}$ ,  $\frac{B}{y}$ ,  $\frac{L}{y}$   
 $\frac{L}{v}$ ,  $\frac{D}{v}$  و  $\phi$  رابطه مستقیم و با پارامترهای  
بی Fr ,  $\frac{H}{y}$  و  $\frac{u_{*cr}}{V}$  بیش ترین تأثیر را در  
افزایش  $\frac{H_{\max}}{H}$  و همچنین  $\frac{H}{y}$  بیش ترین تأثیر را در  
کاهش  $\frac{H_{\max}}{H}$  داشته است.

RMSE درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE درصد خطای نسبی و همچنین خطای (بدون واحد) بهترتیب برابر ۲/۹۸٪ و ۲۲/۰ برای دانهبندی ۱۰/۰ میلیمتر برای حالت بدون اعمال دریچه میباشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و محاسباتی میباشد.

درصد خطای نسبی و خطای RMSE از روابط ۹
 و ۱۰ بهدست می آید:

Relative Error(%) = 
$$\left(\frac{X_{ampu} - X_{observ}}{X_{ampu}}\right)$$
\*100 (9)

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum (X_{comput} - X_{observ})^2}{n}}$$
(1.)

که در آنها،  $X_{comput}$  دادههای محاسباتی،  $X_{observ}$  دادههای محاسباتی،  $X_{observ}$  دادههای آزمایشها می باشد. دادههای آزمایشگاهی و n تعداد آزمایشها می باشد. با مقایسه دادههای آزمایشگاهی با دادههای محاسباتی از رابطه ۷ درصد خطای نسبی ۲۰۷۲٪ و همچنین خطای RMSE (بدون واحد) به ۱۲۲۰ می رسد که نشاندهنده تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و محاسباتی در حالت کلی می باشد.

برای مدل (۲) حالت بدون اعمال دریچه برای  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  دانهبندی ۰/۱۵ میلیمتری نسبت بیبعد بهصورت رابطه ۱۱ است: 

 <u>H</u> بیش ترین تأثیر را در افزایش و <u>y</u> بیش ترین تأثیر

 را در کاهش <u>H</u> ماست.

 را در کاهش <u>H</u> داشته است.

 درصد خطای نسبی و همچنین خطای ENSE

 (بدون واحد) به ترتیب برابر ۲۰٫۲۱٪ و ۲۰٫۸۰ برای

 دانه بندی ۲٫۰ میلی متر برای حالت بدون اعمال دریچه

 می باشد که نشانگر تطابق خوبی بین داده های

 آزمایشگاهی و داده های محاسباتی می باشد.

برای مدل (۳) حالت با اعمال دریچه برای  $\frac{H_{\max}}{H}$  دانهبندی ۲/۰ میلیمتری نسبت بیبعد بهصورت رابطه ۱۶ است:

$$\frac{H_{\max}}{H} = 1.077 \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.6443} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.1075} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.098}$$

$$(1\xi)$$

$$(Fr)^{-0.037} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{-0.4} \cdot (\varphi)^{1.015} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{0.2}$$

$$\frac{L}{v}$$
با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  با پارامترهای  $\frac{V}{v}$   
با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H}{H}$  ما پارامترهای  $\frac{H}{v}$   
و  $\frac{\Phi}{v}$  رابطه مستقیم و با پارامترهای  $\frac{H}{v}$   
و  $Fr$   
 $\frac{H}{v}$  و  $\frac{H}{v}$  رابطه عکس دارد که از بین پارامترهای  
بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش و  $\frac{H}{v}$  بیش ترین  
بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در کاهش نسبت  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  داشته است.  
تأثیر را در کاهش نسبت  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  داشته است.  
درصد خطای نسبی و همچنین درصد خطای  
درصد خطای نسبی و همچنین درصد خطای  
برای دانهبندی 7/۰ میلی متر برای حالت با اعمال  
برای دانهبندی 7/۰ میلی متر برای حالت با اعمال  
آزمایشگاهی و دادههای محاسباتی می باشد.  
شکل ۱۰ نشاندهنده تغییرات  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  آزمایشگاهی  
و  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  محاسباتی برای حالتهای مختلف می باشد.

برای حالت با اعمال دریچه برای دانهبندی ۰/۱۰  
میلیمتری نسبت بیبعد 
$$rac{H_{ ext{max}}}{H}$$
 بهصورت رابطه ۱۲  
است:

$$\frac{H_{\max}}{H} = 1.74 \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.7} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.4361} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.46}$$

$$\cdot (Fr)^{0.0566} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{0.6033} \cdot \left(\varphi\right)^{0.951} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{-0.218}$$
(17)

با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H_{\max}}{H}$  با پارامترهای بی بعد  $\frac{H_{\max}}{H}$  و  $\phi$  رابطه مستقیم و با  $\frac{U_{*cr}}{V}$ , Fr,  $\frac{B}{y}$ ,  $\frac{L}{y}$   $\frac{D}{y}$   $\frac{D}{y}$   $\frac{H}{y}$   $\frac{D}{y}$  رابطه عکس دارد. از بین پارامترهای بیالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش  $\frac{H}{m}$   $\frac{M_{\max}}{y}$   $\frac{H_{\max}}{y}$  را در ا

RMSE درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE درصد خطای بهترتیب برابر ۲۹۹ ٪ و ۲۷/۰ برای دانهبندی ۱۵/۰ میلیمتر برای حالت با اعمال دریچه میباشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و دادههای محاسباتی میباشد.

برای حالت بدون اعمال دریچه برای دانهبندی ۲/۰ میلیمتری نسبت بیبعد  $\frac{H_{\max}}{H}$  بهصورت رابطه ۱۳ است:

$$\frac{H_{\max}}{H} = 1.141(\frac{H}{y})^{-0.9031} \cdot (\frac{L}{y})^{0.04633} \cdot (\frac{B}{y})^{0.0421}$$

$$(\Upsilon \gamma)$$

$$(Fr)^{0.303} \cdot (\frac{u_{*cr}}{V})^{-0.19781} \cdot (\varphi)^{1.006} \cdot (\frac{D}{y})^{0.08}$$

$$\frac{L}{v}$$
 با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  با پارامترهای  $\frac{D}{y}$  و  $\phi$  ،  $Fr$  ,  $\frac{B}{y}$  رابطه مستقیم و با پارامترهای  $\frac{D}{v}$  و  $\frac{\phi}{V}$  ,  $\frac{Fr}{y}$ 



شکل۱۰- تغییرات  $\frac{H_{\max}}{H}$  آزمایشگاهی و  $\frac{H_{\max}}{H}$  محاسباتی.

Figure 10. The depiction of the experimental and computational  $\frac{H_{\text{max}}}{H}$  parameter versus each other.

عمق آبشستگی گودال برای دانهبندی های ۱۵/۰ و ۲/۰

در جدول ۳ درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE به همراه ضریب همبستگی ( R<sup>2</sup>) میلیمتری ارائه گردیده است. برای حالتهای با و بدون اعمال دریچه در حداکثر

مدلھا Models	دانەبندى (ميلىمتر) Median grain size (mm)	خطای نسبی (درصد) Relative error (percent)	خطای جذر میانگین مربعات RMSE	ضرایب همبستگی correlation coefficients
بدون دریچه without gate	0.15	2.98	0.23	0.99
با دریچه with gate	0.15	4.99	0.27	0.97
بدون دریچه without gate	0.6	4.66	0.28	0.98
با دریچه with gate	0.6	5.31	0.31	0.97
حالت کلی General model	0.15-0.6	6.076	0.122	0.95

Table 3. ns with 0.15 and 0.6 millimetres median size.

مستقیم و با پارامترهای بی بعد  $\frac{H}{y}$  و Fr رابطه عکس دارد. از بین پارامترهای بالا  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش و همچنین Fr بیش ترین اثر را در کاهش  $\frac{L_{\max}}{H}$  ایفا می کنند. جدول ٤ نمایانگر آنالیز حساسیت برای رابطه ۸ می باشد. با توجه به جدول ۳ مشاهده می گردد که برای حالت بدون اعمال دریچه در گودال در دانهبندیهای ۱۰/۰ و ۲/۰ میلیمتری درصد خطای نسبی و خطای RMSE (بدون واحد) کمتر و همچنین ضریب همبستگی ( $R^2$ ) بیشتر از حالت با دریچه می باشد. <u>L<sub>max</sub></u> H همبستگی گودال: طبق رابطه ۸  $\frac{L}{H}$ با پارامترهای بی بعد  $\frac{L}{v}$ ,  $\frac{B}{v}$ ,  $\frac{u_{*cr}}{V}$ ,  $\phi$  و  $\frac{v}{v}$  رابطه

درص rcent	درصد کاهش پارامتر Percent of the parameter decrease			درصد افزایش پارامتر Percent of the parameter increase			پارامترهای بدون بعد pinanaian		
Pe	30%	50%	70%	90%	20%	40%	60%	80%	parameters
	1.294	1.651	2.391	5.281	0.876	0.784	0.712	0.654	$\frac{H}{y}$
	0.897	0.811	0.690	0.490	1.057	1.111	1.155	1.197	$\frac{L}{y}$
	0.836	0.705	0.545	0.314	1.096	1.185	1.270	1.344	$\frac{B}{y}$
$rac{L_{\max}}{H}$	1.323	1.722	2.570	6.081	0.867	0.768	0.692	0.631	Fr
	0.850	0.736	0.587	0.360	1.084	1.160	1.231	1.300	$\frac{u_{*cr}}{V}$
	0.775	0.612	0.423	0.193	1.142	1.272	1.401	1.522	$\phi$
	0.996	0.991	0.987	0.975	1.002	1.004	1.005	1.006	$\frac{D}{y}$

جدول ٤- آناليز حساسيت رابطه ∧ Table 4. The Sensitivity Analysis of Eq. 8.

و محاسباتی میباشد. شکل ۱۱نشاندهنده تغییرات $\frac{L_{\max}}{H}$  آزمایشگاهی و  $\frac{L_{\max}}{H}$  محاسباتی برای حالتهای مختلف میباشد. با مقایسه دادههای آزمایشگاهی با دادههای محاسباتی درصد خطای نسبی ۱۳/۰۶٤٪ و همچنین خطای RMSE (بدون واحد) به ۱/۲۱ خواهد رسید که نشاندهنده تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی



شکل ۱۱– تغییرات 
$$rac{L_{\max}}{H}$$
 آزمایشگاهی و  $rac{L_{\max}}{H}$  محاسباتی

Figure 11. The depiction of the experimental and computational  $\frac{L_{\text{max}}}{H}$  parameter versus each other.

۰/۱۵ برای حالت با اعمال دریچه برای دانهبندی ۱۵/۰  
میلیمتری نسبت بی بعد 
$$\frac{L_{\max}}{H}$$
 به صورت رابطه ۱۲  
است:

$$\frac{L_{\max}}{H} = 6.0165 \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.944} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.841} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.936}$$

$$(17)$$

$$(Fr)^{-2.304} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{3.4250} \cdot \left(\varphi\right)^{0.8081} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{-1.5485}$$

$$\frac{u_{*cr}}{V}$$
 ،  $\frac{B}{y}$  ،  $\frac{L}{y}$  با  $\frac{L}{y}$  با  $\frac{L}{y}$  ،  $\frac{W}{y}$  و  
با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H}{H}$  ،  $\frac{H}{H}$  و  $\frac{D}{y}$  رابطه عكس  
 $\phi$  رابطه مستقیم و با  $\frac{H}{y}$  ،  $Fr$  و  $\frac{V}{y}$  رابطه عكس  
دارد. از بین این پارامترها  $\frac{u_{*cr}}{V}$  بیشترین تأثیر را در  
افزایش و  $Fr$  بیشترین تأثیر را در كاهش  $\frac{L_{\max}}{H}$   
داشته است.

درصد خطای نسبی و همچنین درصد خطای RMSE (بدون واحد) بهترتیب برابر ۸/۱۲٪ و ۰/۵ برای دانهبندی ۰/۱۰ میلیمتر برای حالت با اعمال دریچه میباشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و دادههای محاسباتی میباشد.

برای حالت بدون اعمال دریچه برای دانهبندی  
۱۸۰۰ میلیمتری نسبت بیبعد 
$$\frac{L_{\max}}{H}$$
 بهصورت رابطه  
۱۵ است:

$$\frac{L_{\max}}{H} = 1.0914 \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.522} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.366} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.358}$$

$$\cdot (Fr)^{-0.222} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{-1.313} \cdot (\varphi)^{1.001} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{0.42671}$$
(10)

با توجه به رابطه بالا، نسبت  $\frac{L_{\max}}{H}$  با پارامترهای با توجه به رابطه بالا، نسبت  $\frac{H}{H}$  با پارامترهای  $\frac{D}{v}$ ,  $\phi$  و  $\frac{D}{v}$  رابطه مستقیم و با پارامترهای  $\frac{H}{v}$ ,  $\frac{H}{v}$  و بارامتر  $\frac{u_{*cr}}{V}$  رابطه عکس دارد. از بین پارامترهای بی بعد بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش  $\frac{L_{\max}}{H}$  و پارامتر  $\frac{u_{*cr}}{V}$  بیش ترین تأثیر را در کاهش این نسبت داشته است.

RMSE درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE درصد خطای بهترتیب برابر (بادون واحد) بهترتیب برابر ۷/٤۲٪ و ۸/۲۰ برای دانهبندی ۰/۱۵ میلیمتر برای حالت بدون اعمال دریچه می باشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و محاسباتی می باشد.

$$\frac{L_{\max}}{H} = 3.6873 (\frac{H}{y})^{-0.7657} \cdot (\frac{L}{y})^{0.6507} \cdot (\frac{B}{y})^{0.7096}$$
$$\cdot (Fr)^{-1.024} \cdot (\frac{u_{*cr}}{V})^{0.8696} \cdot (\varphi)^{0.88834} \cdot (\frac{D}{y})^{-0.52114}$$
(1A)

با توجه به رابطه بالا، 
$$\frac{L}{W}$$
 با  $\frac{L}{y}$  ،  $\frac{B}{y}$  ،  $\frac{W}{y}$  و  
با توجه به رابطه بالا،  $\frac{H}{H}$  بالا ،  $\frac{D}{y}$  رابطه عكس  
 $\phi$  رابطه مستقیم و با  $\frac{H}{y}$  ،  $Fr$  و  $\frac{D}{y}$  رابطه عكس  
دارد. لازم به ذكر است كه  $\phi$  بیشترین تأثیر را در  
افزایش و  $Fr$  بیشترین تأثیر را در كاهش  $\phi$  داشته  
است.

RMSE درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE درصد خطای بهترتیب برابر ۲۷۵٪ و ۰/۰ برای دانهبندی ۲/۰ میلیمتر برای حالت با اعمال دریچه میباشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و دادههای محاسباتی میباشد.

در جدول ۵ درصد خطای نسبی و همچنین خطای RMSE به همراه ضریب همبستگی (R<sup>2</sup>) برای حالتهای با و بدون اعمال دریچه در حداکثر طول آبشستگی برای دانهبندیهای ۱۰/۰ و ۰/۱ میلیمتری ارائه گردیده است.

برای حالت بدون اعمال دریچه برای دانهبندی  
۲/۰ میلیمتری نسبت بیبعد 
$$\frac{L_{\max}}{H}$$
 بهصورت رابطه  
۱۷ است:

$$\frac{L_{\max}}{H} = 2.1542 \left(\frac{H}{y}\right)^{-0.65} \cdot \left(\frac{L}{y}\right)^{0.398} \cdot \left(\frac{B}{y}\right)^{0.432257}$$

$$\cdot (Fr)^{0.7261} \cdot \left(\frac{u_{*cr}}{V}\right)^{0.172} \cdot \left(\varphi\right)^{0.9342} \cdot \left(\frac{D}{y}\right)^{-0.3042}$$
(1V)

با توجه به رابطه ۱۷،  $\frac{L_{\max}}{H}$  با پارامترهای بی بعد  $\frac{L}{H}$  ، ۱۷ مال بی بعد  $\frac{L}{W}$  ،  $\frac{Fr}{V}$  ،  $\frac{B}{y}$  ,  $\frac{L}{y}$  و  $\phi$  رابطه مستقیم و با  $\frac{L}{y}$  ,  $\frac{D}{y}$  و  $\frac{W}{V}$  رابطه مستقیم و با پارامترهای بالا،  $\phi$  بیش ترین تأثیر را در افزایش و  $\frac{H}{y}$  بیش ترین تأثیر را در کاهش  $\frac{L_{\max}}{H}$  داشته است. درصد خطای نسبی و همچنین درصد خطای درصد خطای برای دانهبندی ۲۰/۱٪ و ۲۸/۰ و برای دانهبندی ۲۰ میلی متر برای حالت بدون اعمال رای دریچه می باشد که نشانگر تطابق خوبی بین دادههای آزمایشگاهی و دادههای محاسباتی می باشد.

۱۸ برای حالت با اعمال دریچه برای دانهبندی  $\frac{L_{\max}}{H}$  به صورت رابطه است:

جدول ۵- خطاها و ضرایب همبستگی برای حالتهای با و بدون دریچه در حداکثر طول آبشستگی گودال برای دانهبندیهای ۰/۱۰ و ۲٫۰ میلیمتری.

مدل ها Models	دانه بندی(میلیمتر) Grain median size (mm)	خطای نسبی(درصد) Relative error (percent)	خطای جذر میانگین مربعات RMSE	ضرایب همبستگی correlation coefficients
با دریچه with gate	0.15	8.12	0.54	0.96
بدون دریچه without gate	0.6	12.34	0.86	0.86
با دریچه with gate	0.6	4.75	0.50	0.98
حالت کل <sub>ی</sub> General model	0.15-0.6	13.06	1.21	0.87

Table 5. Errors and correlation coefficients for with and without gate conditions at maximum pit scour length including the grains with 0.15 and 0.6 millimetres median diameters.

دانهبندیهای مذکور به همراه نمایی سهبعدی از گودالها در شرایط مختلف بهترتیب توسط نرمافزارهای Excel و Tec-plot 360 ارائه گردید. ثابت شد که کمترین درصد خطا برای حداکثر عمق آبشستگی مربوط به دانهبندی ۱۵/۰ میلیمتری در حالت بدون اعمال دریچه با درصد خطای نسبی ۲/۹۸٪ و خطای RMSE (بدون واحد)، ۲۳ می باشد. کمترین درصد خطا برای حداکثر طول آبشستگی نیز مربوط به دانهبندی ۲/۰ میلی متری برای حالت با اعمال دریچه با درصد خطای نسبی ٤/٧٥٪ و خطای RMSE (بدون واحد)، ٥/٠ مي باشد. همچنين آزمايش ها نشان داد که با کاهش ارتفاع گودالها از ۱۲ به ٤ سانتیمتر و همچنين با ايجاد جريان ثانويه در داخل گودالها، نسبت  $\displaystyle rac{H}{v}$  بی بعد ارتفاع گودال به عمق جریان (  $\displaystyle rac{W}{v}$  ) کاهش و  $rac{L}{v}$  برعکس طول و عرض گودال به عمق جریان (  $rac{v}{v}$  و <u>م</u> <sub>v</sub>) افزایش می یابد. در ضمن مشخص گردید که با افزایش تنش برشی و عدد فرود نسبت سرعت برشی بحرانی به سرعت جریان ( $\frac{u_{*cr}}{V}$ ) افزایش خواهد یافت. رابطههای ارائه شده با دادههای آزمایشگاهی صحتسنجي شدند كه نتايج رضايتبخش بود.

با توجه به جدول ۵ مشاهده میگردد که کمترین درصد خطای نسبی و خطای RMSE (بدون واحد) و همچنین بیشترین ضریب همبستگی (<sup>2</sup> R) مربوط به حالت با اعمال دریچه بهترتیب برای دانهبندیهای ۲/۰ و ۱/۰۵ میلیمتری میباشد.

#### نتيجه گيري

در این پژوهش، به بررسی حداکثر عمق و طول انتقال گودالهای ایجاد شده تحت اثر برداشت مصالح رودخانهای با ابعاد و سرعتهای نسبی جریان مختلف در شرایط با و بدون اعمال دریچه در دانهبندیهای یکنواخت و غیریکنواخت (۱۵/۰ و ۰/۱۰ میلیمتری) یرداخته شد. معادلات تجربی برای حداکثر طول و عمق آبشستگی برای گودال مستطیلی شکل در هر دو حالت با و بدون اعمال دریچه برای دانهبندیهای ۰/۱۵ و ۰/۱ میلیمتر ارائه گردید. نتایج آزمایشها نشان داد که حداکثر طول و عمق آبشستگی گودال با زاويه ايستايي مصالح داخل آب ( $\phi$ ) رابطه مستقيم و H ( \_\_\_\_\_\_\_) با نسبت بیبعد ارتفاع گودال به عمق جریان ( رابطه عكس دارد. همچنين آناليز حساسيت براي نشان دادن اثر پارامترهای بیبعد در کاهش و افزایش حداکثر عمق و طول آبشستگی بیان گردید. در ضمن نيمرخ طولي از انتقال گودال در هر دو حالت براي

#### منابع

- 1.Amini, A. 2001. Field and Experimental investigation of the displacement of the material pit. Master's Thesis. Tarbiat Modares University of Tehran, Tehran, Iran. (In Persian)
- 2.Ashraf, M.A., Maah, M.J., Yusoff, I., Wajid, A., and Mahmood, K. 2011. Sand mining effects, causes and concerns: A case study from Bestari Jaya, Selangor, Peninsular Malaysia. Scientific Research and Essays, 6: 6. 1216-1231.
- 3.Cantelli, A., and Muto, T. 2014. Multiple knick points in an alluvial river generated

by a single instantaneous drop in base level: experimental investigation. Earth Surface Dynamics, 2: 1. 271.

- 4.Chen, D. 2011. Modeling channel response to in stream gravel mining, Sediment Transport-Flow and Morphological Processes, 250p.
- 5.Farhadzadeh, A. 2000. Investigate the displacement of the pit caused by the removal of sand in a bed of a canal. Master's Thesis. Tarbiat Modares University of Tehran, Tehran, Iran. (In Persian)

- 6.Grimaud, J.L., Paola, C., and Voller, V. 2016. Experimental migration of knick points: influence of style of base-level fall and bed lithology. Earth Surface Dynamics, 4: 1. 11.
- 7.Guide to local scour calculation methods. 2011. 549 review National Planning and Budget Organization. (In Persian)
- 8. Jabbari, E., and Farzi, H. 2010. Sand and gravel production and these results in the changing patterns of Razavr River sediment load. Geographic Research, 93: 1. 145-160. (In Persian)
- 9.Lee, H.Y., Fu, D.T., and Song, M.H. 1993. Migration of Rectangular mining pit composed of uniform sediment. J. Hydr. Engin. 119: 1. 64-80.
- 10.Lee, H.Y., and Chen, S.C. 1996. Migration of rectangular mining pit composed of non-uniform sediments. J. Chine. Inst. Engin. 19: 2. 255-264.
- 11.Liangwen, J., Zhangren, L., Qingshu, Y., Shuying, O., and Yaping, L. 2007. Impacts of the large amount of sand mining on riverbed morphology and tidal dynamics in lower reaches and delta of the Dongjiang River. J. Geograph. Sci. 17: 2. 197-211.

- 12.Neyshabouri, S.A.A.S., Farhadzadeh, A., and Amini, A. 2002. Experimental and field study on mining-pit migration. Inter. J. Sed. Res. 17: 4. 323-331.
- 13.Rinaldi, M., Wyzga, B., and Surian, N. 2005. Sediment mining in alluvial channels: Physical effects and management perspectives. River Research and Applications, 21: 7. 805-828.
- 14.Rezaie, M., Daneshfaraz, R., and Dasineh, M. 2018. Experimental Investigation of the Effect of Clay and Polyacrylamide Cationic Addition on Scouring Reduction of Pier Bridges and pits created by bed material removal. Hydraulic Press, 13: 3. 59-70. (In Persian)
- 15.Sracek, O., Bohdan, K., Martin, M., Vladimír, M., František, V., Zbyněk, V., and Imasiku, N. 2012. Mining-related contamination of surface water and sediments of the Kafue River drainage system in the Copperbelt district, Zambia: An example of a high neutralization capacity system. J. Geochem. Exp. 112: 2.174-188.
- 16.Shabahi Bajestan, M. 2005. Hydraulic sediment. Shahid Chamran University of Ahvaz Publications.



## The experimental investigation of the maximum depth and length of pit holes created by bed material removal under subcritical flow condition

## \*R. Daneshfaraz<sup>1</sup>, J. Chabokpour<sup>2</sup> and M. Dasineh<sup>3</sup>

 <sup>1</sup>Associate Prof., Dept. of Civil Engineering, University of Maragheh,
 <sup>2</sup>Assistant Prof., Dept. of Civil Engineering, University of Maragheh,
 <sup>2</sup>M.Sc. Graduate, Dept. of Civil Engineering, University of Maragheh Received: 05.01.2017; Accepted: 01.08.2019

#### Abstract

**Background and Objectives:** The removal of sand and gravel from the bed and the banks of the rivers causes change in the hydraulic and hydrology conditions, increased erosion of the bedding and the banks of the river, also the destruction of existing structures along the river. The purpose of the present study is to investigate the maximum depth and length of the created pits migration due to the river material removal.

**Materials and Methods:** For this research, a rectangular flume with length, width and height of (5, 0.3, 0.45) meters with a constant slope was used. The pit holes with different sizes and under the relative velocities of 0.83, 0.89, 0.94 and 1 have been operated for the state of with or without gate by using two sediments mean dimensions of the 0.15, 0.6 mm. In this study, the duration of the experiments, were fixed to 1 and 1.5 hours respectively for state of with and without gate, that the equilibrium time for both of them was the last 15 minutes. A 3D laser scanner was used to take data from a three-dimensional profile of the bed in both state, after disconnecting water and recording the depth of water in different places. Also, from the side view of the experimental flume, the digital photos were taken to view the conditions of the pits migration at different time intervals. Afterward, using the MATLAB, Tec-Plot 360, Excel and Grapher software tried to rearrange and reconfigured data and drawn graphs were taken. During the experiments, the bedforms at the up and downstream of the Created pits were observed and their temporal variations were recorded.

**Results:** The results of the experiments showed that with decreasing of the Froude number, pits depth and also by creation of the secondary flow inside the holes, the dimensionless ratio of the  $\frac{H}{y}$  decreases and reversely, the dimensionless parameters of the  $\frac{L}{y}$  and  $\frac{B}{y}$  increases. On the other hand, it was concluded that by increasing the shear stress and Froude number, the dimensionless ratio of the  $\frac{u_{*cr}}{V}$  will increase. The longitudinal profiles and 3D view of the pits migration at the all of the Hydraulic and sediment conditions were observed and depicted. At the end, the experimental equations for the maximum of scouring length and depth for the rectangular pit were presented along with the sensitivity analysis. In general, it was shown that the submerged angle of repose of materials ( $\phi$ ) has the greatest effect on the increase and  $\frac{H}{y}$ 

has the greatest effect on reducing the length and depth of the scouring pit.

<sup>\*</sup> Corresponding Author; Email: daneshfaraz@yahoo.com

**Conclusion:** The results of the experiments have been illustrated by presenting the dimensionless relationships for maximum depth and length of the pits for both state of with and without gate in both sediments mean dimensions of the 0.15, 0.6 mm under subcritical flow conditions and showing the maximum and minimum effect of parameters and the use of sensitivity analysis for the obtained relationships. It was proved that the lowest error percent for maximum scour depth was observed in the 0.15 mm mean sediment particles in state of without gate, having the relative error of 2.98% and RMSE of 0.23. Also, the lowest error percent of the maximum scour length is related to a 0.6 mm mean sediment particles with a relative error of 4.75% and an RMSE of 0.5.

*Keywords:* Angle of repose of sediment particles, Maximum pit depth, Maximum pit length, Pit migration, River